Nachhaltige Transformation - Gute Arbeit - Neue Wirtschaftsdemokratie: Wie geht das zusammen?



Kosten der Transformation, Ungleichheit, soziale Absicherung —

Frederik Moch, DGB, 15. Januar 2021



Ausgangslage: Reiches Land, aber ungleicher Wohlstand



- Die reichsten 10% verfügen über 64%, das wohlhabendste 1% über 30% des Gesamtvermögens. 1% besitzt so viel wie 87% der Bundesbürger*innen.
- 30% der Erwachsenen haben kein Vermögen oder sogar Schulden.
- Obwohl kontinuierlicher Beschäftigungszuwachs ist die Armutsgefährdungsquote gestiegen
- Ein Drittel der Arbeitnehmer*innen sind atypisch oder prekär in Deutschland beschäftigt.
- Corona-Pandemie verschärft Ungleichheit: Haushalte mit niedrigem EK doppelt so häufig von Einbußen wie Menschen mit hohen EK betroffen.
- Transformationsprozesse dürfen diese Trends nicht weiter forcieren:
 Soziale UND ökologische Frage gehören zusammen

Anforderungen an die Transformation







Klimaschutz, Gute Arbeit und nachhaltiger Wohlstand sind Bedingung für erfolgreiche Transformation

Wohlstand und Nachhaltigkeit erfordern massiven Investitionen



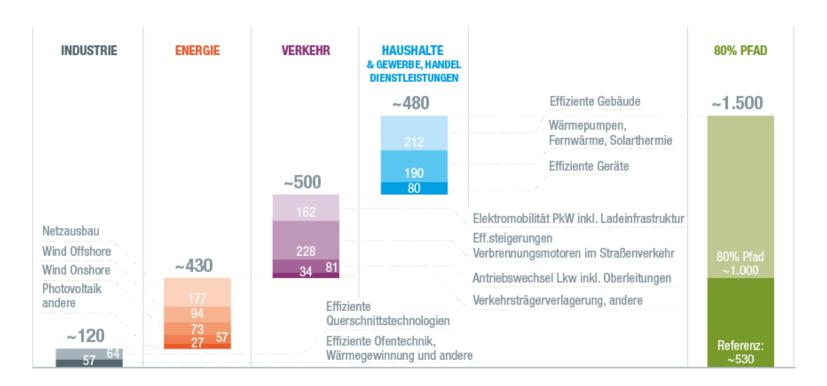


Fotos: Robert Kneschke, romul014, Mike Mareen, Nikolay N. Antonov, scaliger, Gennadly Poznyakov, JustLife/stock.adobe.com

Klimaschutz braucht Investitionen und Investitionen bringen Wohlstand



Mehrinvestitionen von etwa € 1,5 Bio. für 80% Ziel erforderlich



^{*}Referenzszenario erreicht 61% THG-Reduktion

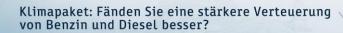
Quelle: BDI "Klimapfade für Deutschland" 2018

Akzeptanz von Klimaschutzmaßnahmen DGB











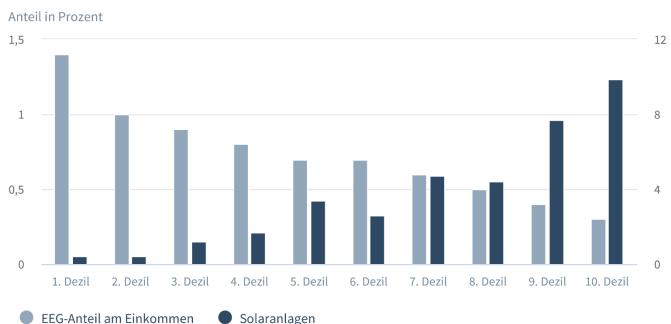


Quelle: ZDF-Politbarometer 27.9.2019

Verteilungswirkung der Ökostromförderung



EEG-Anteil am Einkommen und Verteilung von Solaranlagen



Quelle: eigene Berechnung mit Daten des sozio-ökonomischen Panels (v33)
Dezile: Haushalte werden nach ihrem Einkommen geordnet und in 10 gleich große Gruppen aufgeteilt. Im ersten Dezil befinden sich die 10 Prozent Haushalte mit den geringsten und im zehnten diejenigen mit den höchsten Einkommen.

Quelle: IW Köln 2018

Klimaschutzmaßnahmen werden in der Breite der Bevölkerung spürbar



- Verhaltensänderung über finanzielle Anreize vs. Schaffung von klimafreundlichen Alternativen
- Beispiele für negative Verteilungswirkung:
 - EEG-Umlage:
 - Wirkt stark regressiv: Anteil am Haushaltseinkommen bei kleinen und mittleren EK deutlich höher als bei Vermögenden
 - Hohe EK profitieren deutlicher mehr von EEG-Förderung
 - CO2-Bepreisung:
 - Hat regressive Verteilungswirkung
 - Niedrige und Mittlere EK haben wenig Mittel für Ersatzinvestitionen in klimafreundliche Alternativen bzw. Treffen diese Entscheidung nicht (E-Auto, Heizung)

Transformation gerecht finanzieren



- Faire Löhne zur Stabilisierung der Primärverteilung

 → Tarifbindung
- Gerechte EK- und Vermögensbesteuerung (DGB-Steuerkonzept)
- Starker Sozialstaat
- Investitionen voranbringen
 - Neues Verhältnis Markt ⇔ Staat
 - Handlungsfähiger Staat kann mit strategischen Investitionen Transformation lenken, gute Arbeit gestalten und Rahmen für Modernisierung setzen
 - Öffentliches Investitionsprogramm
 - Investitionslenkung (u.a. Transformationsfonds, Carbon Contracts for Difference, . . .)
 - Umweltökonomische Instrumente (Effizienz, Lenkungswirkung, Verteilungsgerechtigkeit) dosiert einsetzen

Fazit



- Klimapolitik ohne die soziale Frage führt in die Sackgasse
 ⇒ gerechter Strukturwandel erforderlich
- Deshalb: Paris-Abkommen auch beim Strukturwandel mit Leben füllen ⇒ "Just Transition"
- Nationale Umsetzung u.a. durch eine Verbindung von Klimazielen und beschäftigungs- und sozialpolitischen Zielsetzungen
- Ambitionierter Klimaschutz erfordert massive Investitionen (mehr und schneller)
- Finanzierung der Transformation ist Lackmustest für die soziale Frage!